时评丨重庆虐狗抗议事件与动物保护思潮

《前进报》编辑部 • July 04, 2026

这年头，人都快养不活了，谁还养狗啊？
——《地下交通站》

他们对待动物，有着天使般的慈爱，觉得自己更亲近动物而不是工人
——保尔·拉法格

2026年6月初，一重庆男子被揭发以领养为名虐杀猫狗，引来数百人聚集抗议。聚集的人群在6月9日遭到警察暴力清场，多名群众在黑警的棍棒下呻吟；10日，重庆警察发布通告称虐狗男子已被拘留，并在周边地区增设围板，事件不了了之[1]。近年来，虐猫虐狗逐渐成为一个热点话题，相关冲突也时有发生。线下的抗议活动遭到警察镇压，这背后反映出了什么？我们将在本文中对这一问题进行分析。

一方面，**虐待小动物的行为是小资产阶级的暴力宣泄**。

纵观近几年的热点舆情，虐待小动物的事件在中国层出不穷：2019年成都一大学生虐杀流浪狗，2020年山东一大学生虐杀流浪猫，山西一男子虐待流浪猫[2]。与之类似的是毒杀猫狗的事件：2022年北京一小区发生投毒事件，有十多条猫狗被毒死；2024年广东公园、居民区发生大规模投毒事件，40多条狗被毒死[3]……

为什么虐待小动物的事件频频出现？这是因为，在垄断资本的统治下，小资产阶级遭受沉重的压迫，工作中遭到的辱骂刁难使他们心生愤懑、高强度的工作和日益拮据的生活令他们无所适从。分散、软弱的小资产阶级无力反抗，只得将这种不满情绪发泄到其他物或人的身上。小到捏碎方便面、踩扁易拉罐[4]，大到殴打配偶、虐待儿女，无一不是这种暴力宣泄的反映。并且，资本主义社会造成了普遍的精神腐化和道德堕落，资产阶级宣扬暴力恐怖内容以麻痹群众，群众在压迫之下寻求猎奇刺激，便有部分人以这种极端的方式来“取乐”。近几年，虐猫虐狗甚嚣尘上，从个人行为逐渐演变为了一种风潮，甚至形成了产业，有人依附于此谋利[5]。这也侧面反映了小资受这种猎奇刺激吸引。

虐待小动物者是绝望、扭曲的。他们没有勇气投身革命以推翻资本主义，甚至没有胆量以个人恐怖手段向压迫者复仇。他们只是借虐待动物发泄报复的欲望、在血腥猎奇的体验中获得片刻的感官刺激，好使自己能够回到那百无聊赖的生活之中，继续等待必将滑落的命运。

另一方面，**当代动物保护思潮是小资产阶级的幻想**。

与一般的爱护小动物、饲养宠物的个人行为不同，动物保护思潮关注动物的生命、尊严、福祉等等，甚至会为了这些目标组织群体性的运动。这种思潮在当代中国的代表性主张便是反对虐待猫狗，这一类事件中举行抗议的市民是动物保护思潮的体现之一。

动物保护思潮发端于**资本主义上升期**，当时倡导动物保护的人主要是**资产阶级中的改良主义者**。马克思就曾在《共产党宣言》中提到[6]：

> *资产阶级中的一部分人想要消除社会的弊病，以便保障资产阶级社会的生存。*
> *这一部分人包括：经济学家、博爱主义者、人道主义者、劳动阶级状况改善派、慈善事业组织者、**动物保护协会会员**、戒酒协会发起人以及形形色色的小改良家。这种资产阶级的社会主义甚至被制成一些完整的体系。*

在中国，也曾有资产阶级学者从“接轨国际贸易”、“促进动物产业发展”的角度主张动物保护[7]。可以看出，过去的动物保护思潮或是要延续资产阶级的政治统治，或是要开辟市场、增加资产阶级的剥削所得，总之是服务于资产阶级的利益的。

而到了**帝国主义时代**，动物保护思潮的主要支持者变成了**城市小资产阶级**，这种思潮也越发盛行、越来越反映出小资产阶级消极软弱的特点，这背后有客观的经济和社会基础。第一，帝国主义国家的资产阶级，从本国工人和殖民地榨取了庞大的利润，使其能够供养一批生活优渥的上层小资产阶级；第二，帝国主义时代，垄断资本对小生产的排挤越发凸显，加之经济危机的影响，中下层小资生活窘迫、无以为继，于是部分人放弃生儿育女，转而将花销用于更廉价的宠物[8]；第三，在帝国主义时代，资产阶级国家的社会矛盾空前尖锐，社会高度原子化，达到了“所有人对所有人的战争”的程度，小资产阶级在经济活动中相互竞争、彼此疏远，造成人际关系冷漠。由此，一部分生活富裕的上层小资产阶级、一部分节约开销饲养宠物的中下层小资产阶级，都试图逃避社会关系，从动物身上获取“温情”，他们共同组成了动物保护群体的主要部分。近年来，宠物行业规模不断扩大，养宠物人数也逐年增多，2024年，中国宠物数量已经超过了4岁以下婴幼儿的数量[9]，这就确证了养宠物是资本主义社会下小资的新动向。

一部分小资产阶级只关心猫狗的遭遇。在小资心理驱使下，他们无比关心宠物，乃至做出种种激进举动，拦截狗肉车、围攻狗肉节，为保护自己孩子而摔死狗的男子被他们网暴致死[10]，猫狗在他们心目中的地位甚至胜过与人的社会关系。不难看出，这是小资产阶级自私自利的阶级本性，一切以自己和宠物的幸福为先，所谓的“爱宠物”本质上是“**爱自己**”。他们回避社会关系，以**个人主义**为底色。

另一部分小资产阶级则主张“**动物权**”[11]，他们强调，不应当把动物当作对人类社会有用的工具，而应当认为动物有着与人类相似的权利。于是，实验室的小白鼠、马戏团

表演的狮子猴子都成了他们“保护”的对象。这些人非常糊涂，**见物不见人**。第一，从政治角度来说，他们意识不到**动物遭罪的原因是资本主义**。他们控诉盗猎和偷贩，但大到取象牙、扒虎皮，小到当街偷盗猫狗，这些行当之所以存在，不是因为“人性贪婪”，而是资本主义造成了唯利是图和虚荣的心理；他们控诉动物表演，但被训练跳火圈的狮子、骑车的猴子、甚至被绑上绳子蹦极的猪[12]……这些现象之所以出现，不是因为“人性残忍”，而是资本主义造成了群众喜好猎奇的这种心态。也只有消灭了资本主义，才能改变群众的观念，进而消灭这些折磨、屠杀动物以供享乐的产业。第二，从哲学角度来说，所谓“动物权”理论是错误的，是**小资人道主义观念的滥用**。这种错误的关键，就在于脱离了**唯物主义**。主张动物权的小资意识不到“人是社会关系的总和”，人相比于一般的动物有一个质的飞跃。此外，人能够有意识地认识自然、改造自然。而正如恩格斯所说[13]：

> *自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立，而在于认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。*

小资产阶级一味鼓吹抽象的“仁慈”，恰恰看不到鸡舍养殖、对小白鼠进行实验，都是人类改造自然的一部分。因此，将人与动物置于平等的地位是极端荒谬的。

更重要的是，无论是只关心宠物的小资产阶级，还是主张动物权的小资产阶级，都是虚伪的。他们看似富有同情心，却对资本主义社会中最大的灾难——**工人阶级遭受的剥削和压迫**视而不见。在资本主义制度下，“人不如狗”是真真切切的写照。宠物狗马克头戴金链，满嘴流油地享用牛排，而工农子弟则面黄肌瘦，靠吃咸菜勉强过活；柴犬曼玉享受着精致的洗澡和皮毛护理服务，敷面膜、按摩、梳妆打扮样样齐全，而在资产阶级奴役之下挣扎的工人却灰头土脸，只能忍受恶劣的居住环境，不仅要在穷苦中勉强维生，还要面临被资本家爪牙或安全事故夺去生命的风险[14]。这些小资产阶级，一个个自我满足地沉浸在“幸福”的泡沫幻影里，对外面资本主义世界的残酷剥削毫不在意，抱着自己的小宠物溜之大吉、或为了虚无缥缈的“动物权”奔走呼号。民主派小资产阶级尚且要求“落实劳动法”，而他们却一味高呼“出台动物保护法”。**千千万万劳动群众遭受压迫，他们无动于衷，几只动物失去生命，他们却哭天抢地！**

归根到底，**虐待动物和保护动物两种主张，是小资产阶级的一体两面**。在庸俗的观点看来，这是“善”与“恶”的对立，而在马克思主义者的眼中，这是小资产阶级回避资本主义矛盾的两种方式。最重要的是，**他们都不革命**，面对资本主义社会中越发尖锐的阶级矛盾，他们不是去解决人类社会的、阶级斗争的问题，不是向资产阶级发泄怒火、向工人阶级表示同情，而是把头一转，向猫狗发泄怒火、向动物表示同情，甚至充满呓语地跪拜黑帮，期望一部“动物保护法”（实为宠物保护法）[15]能为自己的“小家”遮风挡雨。进一步来说，这种思潮还会**模糊群众的意识、造成内部对立**：动保小资抵制“领养诈骗”[16]、致力于营救被囚动物的同时，反感他们的人又形成了右翼反动保思潮，在社交平台上呼唤黑帮的铁拳镇压，这就让群众的目光纠结于猫猫狗狗、飞禽走兽，而不是最关键的革命与解放。

动保小资的主张毫无革命因素可言，他们对黑帮毫无威胁。那么，专制政府又为什么要费力气来镇压他们呢？

这是因为，**残暴的中特黑帮不容许一丁点政治自由的空间**。因为中特黑帮敌视一切群众组织，严防群众以任何可能的形式组织起来——哪怕这种组织是人畜无害的！

类似的情形在专制政府统治下还在不断上演。前年11月，郑州的大学生“夜骑开封”火爆一时，然而就是这样一场简单的旅游活动，也被政府迅速叫停，校方甚至动用疫情时期的管控手段限制学生活动；前年12月，湖北一名骑行爱好者组织跨年夜骑行，一条仅有几百浏览量的推送，却引来了黑帮的警惕，组织者被打电话要求删帖；今年6月，一名观众在音乐节聚会中挥舞旗帜，被警察保安迅速盯上并将旗帜收走[17]……即便这样和平的、完全不涉及任何政治内容的组织都遭到专制政府的打击，那么像抗议虐狗这样的活动，有数百人参与、持续数天，在黑帮眼中简直是“大逆不道”，也就难逃遭到镇压的结局。

一百多年前，俄国发生饥荒时，沙俄官僚对慈善家严防死守，给他们扣上“反政府分子”的罪名。如列宁所说[18]：

> *警察政府害怕多少有些独立的和正直的知识分子同人民的任何接触，害怕有人直接向人民发表任何真实的、大胆的言论，认为凡是关心真正（而不是虚假地）救济饥民的人都有进行反政府的鼓动的嫌疑（这种怀疑是很有道理的），因为人民看到，私人慈善家真心诚意想要帮助他们，而沙皇的官吏却对此进行阻挠，削减救济，缩小需要量，不让开办食堂等等。*

今日的情形也与之相似。第一，群众与黑帮的冲突有其必然性。中特黑帮本就对国内群众实行残酷的专制统治，在经济危机时期，群众感到生活越发困苦，以各种形式表达不满，而黑帮又一贯致力于塑造“盛世景象”，双方势必发生冲突。第二，腐朽的黑帮政府不屑于识别群众组织有无政治性。值此时局，此起彼伏的群众聚集让黑帮焦头烂额，官僚们懒得判断哪种组织有政治性而哪种没有，选择直接镇压了事。第三，黑帮忌惮群众组织向前发展的可能性。一个群众组织即便今天没有政治性，明天也可能在社会矛盾或主观力量的作用下产生政治性。黑帮官僚醉心于个人名利，不愿因为放任群众组织而惹上麻烦。于是，黑帮便一次次调动起冷峻残暴的专政机器，一棒子打死，只要有组织便统统绞杀，试图把群众锁死在原子化的气泡之中！

非政治性的组织尚且如此，有政治性的组织则更加遭到黑帮的残酷打压。2015年的“女权五姐妹”被警察抓捕，近期秋雨圣约教会被警察突袭……稍显出一点政治性的组织尚且如此，革命左翼所领导的2018年佳士运动就更不必说了[19]。上述的这一切，都使得革命左翼肩负一个明确的任务：为了向群众进行大规模的政治鼓动，为了给社会主义革命做好准备，就必须**首先实现民主革命**[20]，**推翻专制政府、争取政治自由**。

革命左翼对待动物议题的态度是怎样的？首先，社会主义也主张保护动物，但绝不同于资本主义社会中的动物保护思潮，真正的保护动物只能在社会主义胜利之后，在人与自然的辩证统一下实现；其次，不应该支持动物保护思潮，而是应当指出其不革命的本质，批判其模糊群众意识、转移矛盾的危害性；最后，革命左翼不批判养宠物的

行为本身（如马克思养狗、列宁养猫，这只是一种个人爱好），而是批判借养宠物回避社会关系、回避阶级斗争的倾向。

革命左翼公正地批判虐待小动物和主张动物保护的小资产阶级，因为他们无论以何种方式寻求短暂的“解压”、“治愈”，只是为了第二天能够更好地被资本家剥削压榨，因为保护动物的行动不能使专制制度和资本主义有一丝一毫的改变。“放下爱宠（虐宠）情结，关注工人命运”，一切遭受资本主义压迫的小资产阶级都应该明白，保护或虐待动物都不过是种虚幻的娱乐，不能使他们的境况改变分毫；只有投身革命之中，接受无产阶级的领导，为推翻专制政府、争取民主革命和社会主义革命胜利而奋斗，才会有出路。在社会主义时代，由于社会关系的根本改变、剥削被消灭，人与人之间的关系将远比资本主义时代更加和睦、友善；并且，群众享有充分的政治自由，能够在群众组织中妥善地处理冲突。由于不需要以极端手段发泄愤怒、不需要逃避恶劣人际关系，经过一段时间的社会主义政治教育，虐杀动物的现象将会被彻底消灭，养宠物会成为群众充实的生活之余的简单爱好。

（在写作这篇文章的过程中，我们借鉴了过往一些读者同志有关动物保护主题的来稿，这些稿件因为种种原因未作发布，但其中观点是有价值的，如正确指出了动物保护主义思想的根源等，在此向这些同志表示感谢。）

欢迎革命同志们关注电报频道《前进报》并来稿交流，包括形势分析、理论争鸣、国情研究、斗争报道、工厂通讯等。

投稿邮箱：Vorwarts_2023@proton.me

读者群：https://t.me/Vperyod_2023

使用实名手机号注册telegram有安全风险，没有telegram账号的同志们可通过邮箱订阅《前进报》：用墙外邮箱（如protonmail、gmail等）发送邮件至《前进报》投稿邮箱Vorwarts_2023@proton.me，即可订阅。

[1] https://zh.wikipedia.org/zh-hans/重慶「山姆打包哥」虐畜事件及示威

[2] 退学处理！山东理工大学公布学生虐猫事件结果

https://zhuanlan.zhihu.com/p/131606800

虐待动物事件频发却仅遭道德谴责 是否需要专门立法?

https://www.chinanews.com/gn/2020/12-03/9353087.shtml

[3] 北京首例宠物投毒案第八次延审 中国民众热议动物保护立法
https://www.bbc.com/zhongwen/articles/ckgl8k7l5qwo/simp

广东超40只宠物犬疑似中毒死亡 当地通报称正配合警方调查
https://news.cctv.com/2024/11/21/ARTIZrAqtBFBArDM2dGY44nQ241121.shtml

[4] “捏捏族”：现代文明下的社会痛点
https://www.chinanews.com.cn/cul/news/2010/02-03/2107171.shtml

[5] https://zh.wikipedia.org/zh-hans/杰克辣条虐猫事件

BBC调查虐猫网络社群，发现有猫咪被电死、溺死或饿死以取乐
https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cvg312krg3vo/simp

[6] 马克思、恩格斯《共产党宣言》第三章
https://www.marxists.org/chinese/marx/01.htm#11

[7] 常纪文《〈反虐待动物法〉（专家建议稿）及其说明》
http://iolaw.cssn.cn/zzwx/201905/P020190522314331643126.pdf

该文章刊发于2011年，当时中国的帝国主义性质还不明显。

[8] 宠物产业逆势增长，中国年轻人养猫还是养狗？立法和监管为何欠缺？
https://theinitium.com/20250320-whatsnew-mainland-pet-economy-dogs-cats-zh-hans/

[9] 中国养宠量达幼儿2倍，花费却仅为美国10%
https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_30671514

[10] 中国志愿者拦截运狗卡车，善后陷僵局
https://cn.nytimes.com/china/20150601/c01dogs/

【玉林狗肉节】全球动保组织三大手段阻止狗肉节　艺人发声齐支持
https://www.hk01.com/寵物/342771/玉林狗肉節-全球動保組織三大手段阻止狗肉節-藝人發聲齊支持

爱狗不可走向极端 https://news.gmw.cn/2018-07/03/content_29632117.htm

[11] 还有一部分人从生态环境的角度关心动物保护，这一类小资更接近环保主义者，在这里不作涉及。

[12] 重庆一景区因肥猪蹦极活动致歉：将加强景区宣传营销管理
https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_5567503

[13] 恩格斯《反杜林论》第十一章 https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/20/003.htm

[14] 前进报《时评丨巴西的奴隶，中国的“国家主人”》 https://telegra.ph/Chinese-worker-in-Brazil-03-14

前进报《时评丨埋在地下的山西矿工和暗无天日的专制统治》
https://telegra.ph/coal-mine-disaster-06-05

[15] 有片｜重庆山姆打包哥假领养虐杀幼犬　数百人屋苑示威爆警民冲突
https://global.hk01.com/大国小事/60358522/有片-重庆山姆打包哥假领养虐杀幼犬-数百人屋苑示威爆警民冲突

[16] “领养诈骗”指的是一些人领养宠物后虐杀，本次事件中的重庆男子就是如此。

[17] https://zh.wikipedia.org/zh-hans/夜騎開封

https://fxtwitter.com/whyyoutouzhele/status/1874398724090401205

https://x.com/whyyoutouzhele/status/2066858327305314613

[18] 列宁《同饥民作斗争》 https://www.marxists.org/chinese/lenin-cworks/05/022.htm

[19] https://chinadigitaltimes.net/space/女权五姐妹

中国一知名地下教会遭警方突袭，两名领袖被拘
https://www.bbc.com/zhongwen/articles/c74y3y3481zo/simp

[20] 前进报《论民主革命（上）》 https://telegra.ph/On-Democratic-Revolution-Part-I-11-05

前进报《论民主革命（下）》 https://telegra.ph/On-Democratic-Revolution-Part-II-11-06